



Qué P!ensa Tu Parlamentario

Informe 14

Fecha de intervenciones:
13 de enero 2021.

P!ensa

1. Proyecto de ley:

Proyecto de ley que modifica el Fondo de Garantía para Pequeños y Medianos Empresarios (FOGAPE), con el objeto de potenciar la reactivación y recuperación de la economía.

2. Estado de tramitación del proyecto:

El proyecto de ley fue aprobado en general y en particular en la sala del senado, ahora pasa a la Cámara de Diputados a tercer trámite constitucional.

3. Bajada para redes sociales

Este miércoles en la sala del senado se aprobó la el proyecto que modifica el Fondo de Garantía para Pequeños y Medianos Empresarios (Fogape), con el objeto de potenciar la reactivación y recuperación de la economía. La iniciativa presentada por el Gobierno fue aprobada por 38 votos a favor, 1 abstención y 1 en contra. El proyecto que ahora pasa a tercer trámite legislativo a la Cámara de Diputados busca ampliar la cobertura, beneficios y usos del Fogape para que las empresas, sobre todo las micro, pequeñas y medianas usen los recursos en inversión, pago de deudas vigentes y además poder reforzar el capital de trabajo.

Los senadores de la región valoraron la iniciativa pero pidieron al Gobierno entregar una ayuda más focalizada a los sectores que más han sufrido con la crisis económica dentro de la región de Valparaíso como los hoteles, restaurantes y empresas turísticas.

¿Quieres saber qué opinaron y cómo votaron los parlamentarios de la Región de Valparaíso?

Todos los senadores de la región de Valparaíso votaron favorablemente la iniciativa, a excepción del senador Juan Ignacio Latorre quien se abstuvo.

Puedes ver sus intervenciones completas en nuestro informe:

5. Intervenciones de parlamentarios de la región:

i. Senador Ricardo Lagos Weber: “Voy a fundamentar brevemente señor secretario, creo que ha habido bien elocuentes posiciones voy a tratar de darle un giro distinto que no va a resultar seguramente que es lo siguiente, creo que el mismo Gobierno y no se ofenderá el Ministro de Hacienda quien reconoció hacia fines de diciembre en alguna entrevista, hizo una surte de autocrítica de que el caso de las medidas como el IFE, se debería haber actuado tal vez de más rápido, con más robustez, con mayor profundidad mejor dicho y eso que tal vez desde la oposición puede ser más fácil en creer que algunos que simplemente pedir, pedir total no me hago cargo de nada, yo quiero recordar que la propuesta que hicimos desde la oposición en general la mayoría de ellas, incluso alguna documenta, tenían un fundamento, un sustento de racionalidad económica, de responsabilidad fiscal pero al mismo tiempo trataban de anticiparse a lo que se sabía que podía ocurrir y no porque tuviéramos una capacidad de mirar el futuro distinta sino que porque observaba lo que estaba ocurriendo ya en nuestra economía y por sobre todo lo que estaba ocurriendo con otros países que iban “más adelantados” en la ola del covid, entonces yo con eso en presente cuando aprobamos el Fogape 1 con todos los cambios que se hizo, se advirtió que



podían haber algunas limitaciones pero yo otorgando el beneficio de la duda y que nadie puede apuntarle tal vez a la primera o entender la dimensión de lo que hay, no es menos cierto que este proyecto sigue contando con, no con deficiencias porque no es que sea deficiente el proyecto en sí, es insuficiente que es distinto, para cubrir las necesidades de sin número de pequeñas y micro empresas, algunas de ellas que no están bancarizadas, entonces del punto de vista formal uno dice bueno apoyo a las bancarizadas porque es más fácil o es más fácil no es que es de flojera, es más directo, tengo un marco de referencia, se cómo canalizar la ayuda, tengo un mayor control de los recursos públicos, eso está bien, pero ocurre que de todos modos al no abordar la realidad de un sector importante de micro y pequeñas empresas hay un deterioro social y económico, se rompe el tejido productivo, se daña el tejido social y esto en un cuadro que nadie lo pensó, que íbamos a enfrentar febrero con confinamiento en muchas capitales de regiones, eso yo lo doy firmado, puedo que no lo hagan ahora, no lo anuncien pero va a ser así, y eso para ser justo creo que ni el más negativo o pesimista de los nuestros pensó que iba a ser así y esto implica entonces que para el año vamos a tener que tener medidas distintas, este proyecto mejora muchos temas, eso no lo pongo en duda, lo que quiero proponerle al Gobierno es que esa mesa que se instituyó, que se formó una nueva institucionalidad para conversar con la pequeña y mediana empresa con el Ministro Lucas Palacios en economía, oiga yo solamente quiero decirles que aquí a la rápida leyendo el informe que preparó la biblioteca del congreso y que me entregó mi asesora ahora hace un rato, uno empieza a ver lo que hace Australia, Nueva Zelanda y Irlanda, en Finlandia, Francia todos países desarrollados me van a decir pero que es lo que tienen en común, básicamente no hay muchos subsidios directos para ser franco, pero lo que si hay son esquemas en los cuales no intermedia la banca y eso yo creo que habría que explorarlo, será posible que tal vez se den un plazo de tres semanas a mediados de febrero y tener un esquema que encamine junto con el Fogape que ojala que funcione bien y sirva a quienes les va a servir, junto con eso tener un esquema distinto de herramientas e instrumentos viendo lo que hacen eso países, yo sé son países con ingresos precipita más altos, son más ricos que nosotros pero en el esquema tal vez sirva y lo otro que hacen es que hacen un esfuerzo adicional de focalización por sectores, todo lo que es hotelería, restaurantes, gastronomías, hay problemas más específicos y ahí sí perdón y hay un área que aquí no hemos hablado nosotros muchos, el tema tributario, no hay condonaciones pero si por lo menos las multas y en los atrasos no hay nada que se cobre adicional, entonces yo digo podríamos hacer un esquema y tal vez cuando venga el Fogape 3, porque también va a venir el Fogape 3 como vino el IFE 4 tengamos la posibilidad de aprobar este otro tipo de proyecto, por ultimo voy a votar favorablemente porque así los que votamos favorablemente a los subsidios, podemos subsidiar a aquellos que por alguna razón se sienten incomodos de votar favorablemente porque si todos votáramos en contra quedaría la tendala, pero bueno eso es, voto favorablemente, gracias.

ii. Senadora Isabel Allende: “Gracias Presidenta lo primero que quisiera señalar es que tuve la oportunidad de asistir a la sesión de hacienda donde



se presentó y discutió latamente este proyecto pero sobre todo gracias a la decisión de la comisión de Hacienda de escuchar a diversos y múltiples gremios que se hicieron presente incluido me alegro que se aceptara la invitación para la asociación gremial de hoteleros de Valparaíso con la presencia de Karen y del señor Justiniano pero la verdad es que deja un sabor amargo, porque lo digo, porque lo primero que tenemos que señalar es que efectivamente tenemos que tener conciencia que esta pandemia se alarga, las medidas sanitarias se tiene que ir haciendo más severas como está ocurriendo y naturalmente esto ha afectado de una manera brutal particularmente al sector turismo, gastronomía y hotelería pero porque además no podemos dejar de señalar que en el Fogape uno lo advertimos cuando se nos planteó y dijimos cuando se dijo con la a veces tono que usa el Gobierno tan frecuentemente que esto iba a beneficiar a prácticamente muchísimos, que era la gran solución, tuvimos nosotros muchas dudas porque nos dimos cuenta que este instrumento iba a estar focalizado para las medianas y sobre todo para las grandes, que dejaba justamente al criterio a la discrecionalidad de los bancos y pasó lo que tenía que pasar, fueron miles y miles y miles los rechazados a los que ni siquiera se les contestó su solicitud y para que decir como deja afuera a muchas mypymes y además por cierto todo ese sector informal que existe, entonces cual ha sido el tema, el tema es que se han ido acumulando la deuda para las pequeñas y medianas particularmente para las pequeñas. Hoy día tienen deudas (las pequeñas y medianas empresas) con arriendo, tienen deuda con pagos de patentes municipales, tiene deuda para pago a proveedores de mercancías, ósea además los montos que se entregaron fueron muy insuficientes por la discrecionalidad que se le dejó a los bancos, naturalmente los bancos han preferidos los clientes preferenciales, los de siempre, los seguros y claro se dice esto el 50% ciento benefició a las pequeñas o algunos han dicho hasta el 70% pero perdón veamos los volúmenes, cuantos se llevaron las grandes, cuanto se llevaron las pequeñas, los volúmenes completamente insuficiente, entonces estamos nuevamente con un tremendo problema porque además haciendo enormes esfuerzo muchos de estos locales de gastronomía, hotelería han invertido para poder cumplir con las medidas sanitarias exigentes y que es lo que ocurre, que ahora no hay demanda y porque no hay demanda, bueno porque todos sabemos que la región metropolitana entró en una, retrocedió a la fase dos, porque hoy día solo se ha permitido vacaciones con una manera, una modalidad muy diferente a lo habitual y porque ya no hay posibilidad de usar los fines de semana, tres cuatro días que era lo habitual en estos casos, entonces estamos en un problema importante, se nos dice obviamente y es real, se nos dice esto se amplía hasta 5 años, la vigencia antes era de 4, se va a otorgar para pagar también créditos o deudas anteriores y las inversiones, ya dije que en Valparaíso inversiones se hicieron, con vigencia de 7 años eso es cierto y claro uno queda con una gran duda, escuchando a los gremios lo primero que uno pudo constatar es que plantean algunas cosas concretas que el Gobierno no aceptó como era el subsidio al crédito, como era rebajar el deducible, como podía ser si se escuchó la posibilidad de eliminar los timbres y estampillas pero otras cosas definitivamente no y el Gobierno insistió una y otra y lo acaba de decir el Ministro que lo van a reiterar los senadores que respaldan digamos al Gobierno de que dicen bueno esto es muy positivo porque esto genera la



posibilidad de acceso a aquellos que hasta ahora no lo habían tenido, pero perdón, cuesta mucho aceptar de que se pueda decir que dejando la tasa en un 0,6% mensual para llegar a aproximadamente 7% así van a poder acceder mucho más otros que hasta ahora no han podido hacerlo y eso es muy doloroso porque lo que está en el fondo mostrando es decir mire los bancos que ya tienen, que ya tienen porque esto está garantizado digamos por el Estado entonces ya tienen la garantía sin embargo los bancos entonces tienen que para poder prestar “aquellos menos riesgosos” para que puedan acceder hay que aumentar esta tasa, rechazar lo que vino de la Cámara de Diputados que era el 4% y subirla prácticamente con el 0,6 al 7%, la verdad es que yo se lo pregunté una y otra vez al Ministro a mí me cuesta aceptar este razonamiento porque es doloroso, hay otras experiencias internacionales, incluso el estudio que hizo la cámara, la biblioteca muestra que hay otros países donde se le ha prestado directamente por el Estado a las más pequeñas y la banca se hace cargo de las grandes, eso es un criterio distinto pero aquí nosotros no, seguimos manteniendo lo mismo. Como yo he dicho Presidenta a mí me duele que la mesa técnica no esté funcionando, que no se escuche debidamente a los... (Sin audio). Valparaíso señalaba está en el suelo en ese sentido porque no ha podido digamos este es el periodo estival de mayor demanda en teoría pero no hay demanda ahora por las condiciones que está ocurriendo, entonces necesitamos tener una mirada mucho más focalizada si de verdad nos importa el rubro turismo, si nos importa salvar entonces la gastronomía, la hotelería y todo lo que es las actividades conexas y no están tan claras que la conducta del Gobierno, no está tan clara que quiera usar otros instrumentos para ir directamente en ayuda, también tenemos problemas con Rapa Nui porque allá no hay covid, pero para eso tuvieron que cerrar la isla porque imagínense las condiciones que ellos tienen, pero claro tampoco se pueden someter a los instrumentos normales porque allá no hay el historial tributario que tenemos acá por las empresas y eso las hace diferentes espero que se haga una mesa de trabajo y se pueda trabajar, en suma presidenta yo voy a votar a favor porque evidentemente es un apoyo, pero creo que seguimos mirando y le damos los instrumentos a la banca ”.

iii. Senador Francisco Chahuán: “Señora Presidenta, honorable sala por supuesto que estamos frente a este proyecto que logra finalmente establecer para aquellas personas que estaban pagando las cuotas o vencidas ya las primeras cuotas del Fogape 1,0 la posibilidad de reprogramarlas, la posibilidad de tener capital de trabajo y por supuesto que es una señal de alivio, estamos hablando que en el Fogape 1,0 se invirtieron cerca de 13 mil millones de dólares y en este proyecto la idea es que puedan llegar entre 10 y 11 mil millones adicionales de recursos que efectivamente posibilitan una reactivación de la economía. Nosotros fuimos muy críticos en términos de que la ayuda a las pequeñas y medianas empresas estaba llegando con mucha lentitud y estaba centralizada, en algún minuto incluso pedimos que la cabeza del Presidente del Banco Estado finalmente cambiara, cayera y logramos finalmente que Sebastián Sichel llegara justamente a la vicepresidencia del Banco Estado lo que logró claramente un proceso para que finalmente llegaran claramente a las regiones por una parte y segundo a las mypymes y pymes de regiones justamente el otorgamiento de créditos,



hoy día estamos frente a un trabajo consistente que se ha hecho en base de un acuerdo nacional y quiero agradecer el trabajo desde la oposición hasta el propio Gobierno para lograr justamente que cerca de 30.000 millones de dólares en términos generales hayan llegado justamente a las personas que más lo necesitaban. Hoy día ciertamente hay que apurar primero la velocidad del otorgamiento de los créditos, segundo cuales de esos instrumentos han logrado efectivamente un efecto reactivador y cuáles no, tercero creemos sin lugar a dudas que la primera etapa hubo problemas cierto debido a que no había cambiado el criterio de la banca y porque no había cambiado el criterio de la banca, porque seguían con un criterio a octubre del año 2019 y cuando llegaba el pequeño emprendedor efectivamente le pedían por una parte que no tuviera Dicom, que era una primera dificultad que tenían, yo quiero por su intermedio Presidenta pedirle a Álvaro Elizalde que preside la comisión, presentamos un proyecto de ley justamente para blanquear los antecedentes de Dicom para aquellos emprendedores que tuvieron dificultades desde octubre a la fecha y eso es vital para los efectos de posibilitar que tengan acceso a nuevos créditos, de hecho suscribimos un proyecto de ley con el propio Álvaro Elizalde por su intermedio señora Presidenta para que se pusiera en discusión, todavía estamos esperando que eso ocurra, yo creo que es fundamental que acá los pequeños emprendedores puedan efectivamente no contar en sus mochilas con las deudas contraídas por Dicom justamente que se originaron desde octubre a la fecha y ciertamente el pequeño emprendimiento se ha visto duramente golpeado y tenemos que reestablecer la capacidad de empleo del País y eso explica un esfuerzo consistente de Gobierno y de oposición que se ha manifestado por ejemplo en este proyecto, de Gobierno y oposición, por tanto yo le pido acá que seamos capaces de avanzar sustantivamente en otorgar mejores oportunidades de acceso al crédito para reestablecer la capacidad de empleo pero eso implica la capacidad cierta de llegar a acuerdos y yo quiero agradecer la voluntad de la comisión de economía, de la comisión de hacienda donde se han logrado finalmente los acuerdos que van en la dirección correcta que nos van a permitir ciertamente que los pequeños emprendedores de una vez por todas reciban la ayuda tan necesaria para reestablecer la capacidad de empleo del País, he dicho señora Presidenta voto favorablemente”.

iv. Senador Juan Ignacio Latorre: “Voy a fundamentar el voto Presidenta, secretario obviamente hay que poner en disposición una serie de instrumentos y en ese sentido se valora el ampliar el plazo, se extiende el plazo para tener financiamiento con garantías del Fogape, permite los recursos del Fogape para el refinanciamiento también, incluida para empresas con ventas anuales por un millón de UF, este es un instrumento ya implementado no voy a repetir cosas que se han dicho en términos de las limitaciones de cobertura, hay muchas micro y pequeña empresas que quedan fuera y otras que no terminan recibiendo el crédito que necesitaban y probablemente hay un sector que se focaliza en empresas medianas, más grandes que tienen espalda para hacer frente a estos créditos y hay que decir también que la banca ha terminado ganando con esta crisis, con este aval del Estado y ahora con este aumento de la tasa de interés, una señal para la banca no una señal para las pymes y eso ha sido fuertemente criticado por algunos sectores de las pymes de nuestro País. Otro aspecto crítico que al menos



yo tengo que poner sobre la mesa es esta facultades, esta entrega de facultades especiales al Presidente de la Republica vía decreto supremo para en el fondo aumentar los límites de garantía del Fogape para cierto tipo de empresas, pero cuál es el criterio que va a utilizar el Gobierno con estas insisto facultades discrecionales, estos aspectos tal vez deberían quedar en la ley así como en otras leyes que discutimos el año pasado en el periodo de la crisis de la pandemia, como empresas que reciben algún tipo de apoyo, algún tipo de instrumento con recursos públicos, por ejemplo el criterio de proteger el empleo, ese es un aspecto que muchas veces no lo discutimos en nuestro País y se le termina dando manga ancha a estos criterios discrecionales por un lado del Gobierno y por otro lado de las empresas que reciben apoyo pero en finalmente no se comportan responsablemente o con un criterio de responsabilidad social en un contexto de crisis. Hay otro elemento que tiene que ver con una cuestión más macro, acá seguimos apostando por un criterio de endeudamiento de las empresas para apalea la crisis y gestionar esta crisis pero la pregunta es porque no se utiliza el margen de deuda que tienen y si se utilizara ese mecanismo el País tiene según prestigiosos economistas de nuestro país han dicho "Chile tienen margen de endeudamiento para hacer frente a esta crisis" una crisis que nos va a acompañar todo el 2021, el proceso de vacunación va a ser lento y eso implica que el País tiene que hacer frente por ejemplo con deuda pública y ahí la pregunta es quien paga la cuenta, y ahí sigue quedando fuera del debate el aporte de los súper ricos a apalea la crisis, a ayudar a salir de esta crisis con criterios de justicia social y de sostenibilidad económica y social, solo el dato de la revista Forbes, este ranking de los súper ricos a nivel mundial, hay algunos súper ricos chilenos que han aumentado significativamente su patrimonio, el último año en contexto de crisis, en contexto de (sin audio). Gracias Presidenta cierro con esto, la pregunta es como esos súper ricos como el señor Ponce Lerou ha aumentado en miles de millones de dólares su patrimonio el último año, pueden retribuir a la paz social y a la justicia social en nuestro País queda fuera, incluso despidiendo trabajadores, despidiendo trabajadores en el caso de algunas de las empresas del señor Luksic para poner solo un ejemplo, por esa razón dado que este proyecto se va a aprobar yo con esos elementos críticos voy a abstenerme en la votación, gracias Presidenta".



Qué Piensa Tu Parlamentario

contacto@fundacionpiensa.cl | 32 2515255 |
Av. Errázuriz 755 of. 506 Valparaíso, Chile

Piensa

www.fundacionpiensa.cl